

Проблемные аспекты и недостатки заключений экспертов, выполняемых по делам о привлечении к ответственности медицинских работников за профессиональные правонарушения

Тавенко С.В.

Рекомендации для минимизации рисков медицинских учреждений при оказании медицинской помощи.

Актуальность выбранной темы обусловлена увеличивающимся количеством гражданских дел, возбуждаемых в отношении медицинских организаций за некачественно оказанные медицинские услуги, в том числе санаторно-курортных учреждений. Учитывая специфику и сложность данной категории дел, а также сложившуюся судебную практику, более ориентированную на интересы пациента, особое место в доказательной базе занимает судебно-медицинская экспертиза. Именно на заключение экспертов и правоохранительные органы (на стадии подготовки обвинительного заключения), и суды «ориентируются» при формировании своей позиции и выводов. В свою очередь, «сформированное» мнение влияет на степень ответственности и санкции, применяемые к медицинскому работнику.

Заявленная тема рассмотрена на примере гражданского дела по иску о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, причинённых оказанием некачественной медицинской услуги к санаторию и медицинским учреждениям (скорая помощь и стационар) по факту смерти пациента, находившегося на санаторно-курортном лечении. Сумма исковых требований 8 000 000 рублей.

В основу решения суда легло заключение СМЭ. Суд принял во внимание выводы экспертов о наличии дефектов оказания медицинской помощи в санатории и несмотря на несогласие ответчиков с доводами экспертов и допущенных нарушениях при проведении СМЭ, и вынес решение о взыскании с санатория и больницы, компенсации морального вреда.

Проблемные аспекты, проведённой СМЭ (в рассматриваемом случае), определены и относимы, ко всей категории «медицинских дел», по которым необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы. Уже возведён в обыденность факт того, что по категории «медицинских дел», зачастую проводятся ни одна и не две экспертизы, что свидетельствует о несоответствии проводимых экспертиз, установленным требованиям обоснованности доказательства. При этом, формальные с точки зрения медицинских работников, выявленные недостатки медицинской помощи, приводят к неблагоприятным финансовым последствиям для мед.учреждений.

По результатам изучения материалов гражданского дела, включая заключение СМЭ, предложены практические рекомендации по минимизации рисков лечебных учреждений по «медицинским делам» (в спорах с пациентами).

Литература:

1. «Ненадлежащее оказание медицинской помощи», под. ред. П.О. Ромодановского, А.В. Ковалева, Е.Х. Баринова. Изд. группа «ГЭОТАР-Медиа», 2018, стр. 19-29, 41-47, 83-67, 76-78, 99-115;
2. «Критерии обоснованности заключения судебно-медицинской экспертизы по «медицинским» делам в гражданском процессе», Е.Х. Баринов, К.Ю. Каменева, Монография, ООО «Перспект», 2021, стр. 5-7, 12-23, 37-38, 43-44, 57- 65, 67-70;
3. «Использование альтернативных источников данных в судебно-медицинской экспертизе по материалам «врачебных» дел», Р.Э. Калинин, Е.Х. Баринов, ООО «Перспект», 2022, стр. 30-36, 45-65, 90-93, 110-118;
4. «Судебно-медицинская экспертиза в делах, связанных с оказанием медицинской помощи. Цели, задачи и порядок проведения», Практическое пособие, О.О. Янушевич, И.В. Золотницкий, Е.Х. Баринов, П.О. Ромодановский, С.Н. Андреева, А.С. Панкратов, Изд. группа «ГЭОТАР-Медиа», 2024, стр. 26-37, 63-74, 81-86;
5. «Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Профессиональные правонарушения медицинских работников: междисциплинарный подход», под общ. редакцией д.м.н., профессора И.Ю. Макарова, ФГБУ РЦСМЭ Минздрава России, 2022, стр. 32-38, 55-64, 141-147, 149-150, 158, 194-198, 237-238, 260-263, 274-280.